



Host Card Emulation

Wie sicher ist das Bezahlen ohne Secure Element?

Dr. Michael Roland

IIR Jahresforum Cashless Payments • Wien
28. September 2016



KONFERENZEN
SEMINARE
Wissen, das bewegt



u'smile

Josef Ressel Center for User-friendly Secure Mobile Environments (u'smile) • www.usmile.at
A research group of the University of Applied Sciences Upper Austria, Hagenberg Campus

Was leistet NFC im Smartphone?



Reader/Writer Mode



Peer-to-Peer Mode



Card Emulation Mode

Was leistet NFC im Smartphone?



Reader/Writer Mode



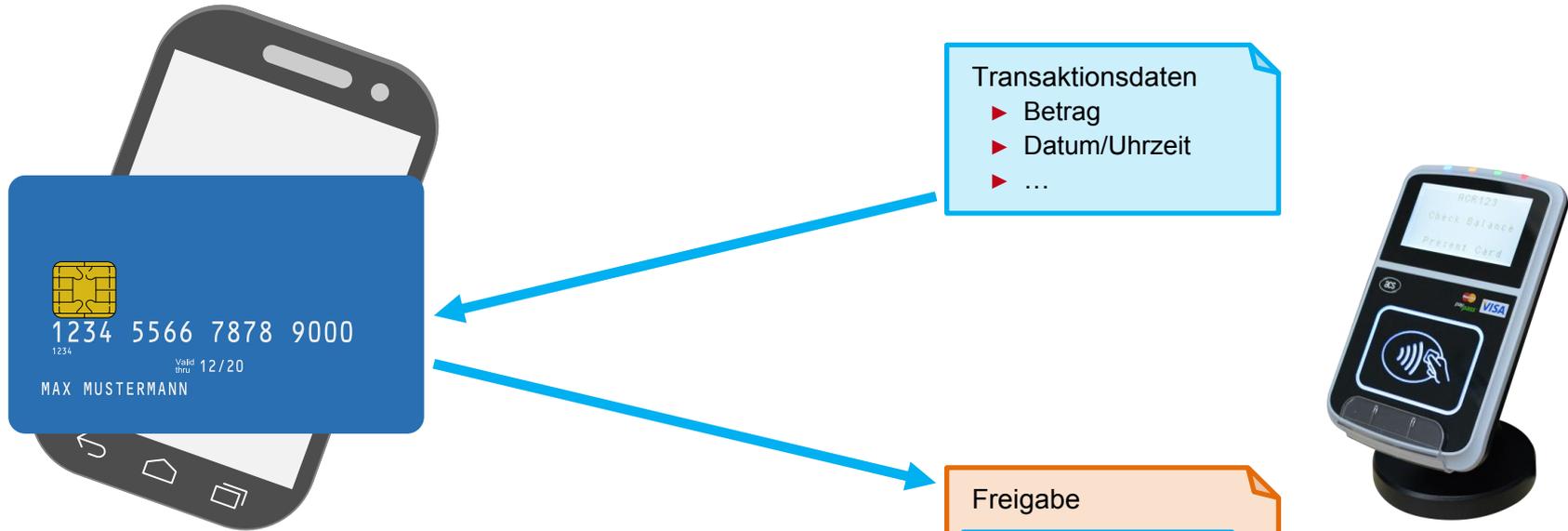
Peer-to-Peer Mode



Card Emulation Mode

Near Field Communication

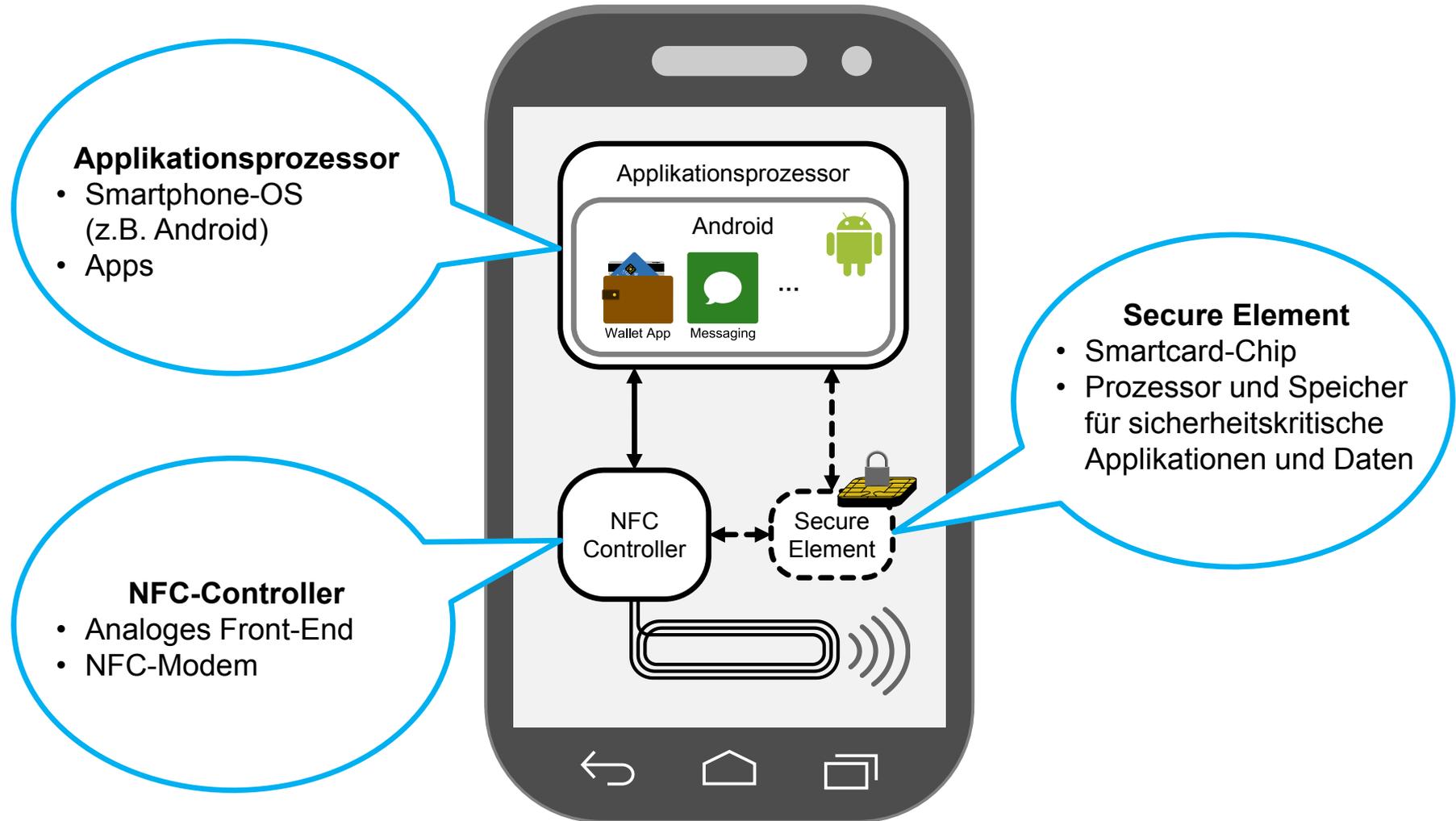
Bezahlen mit NFC



Enthält:

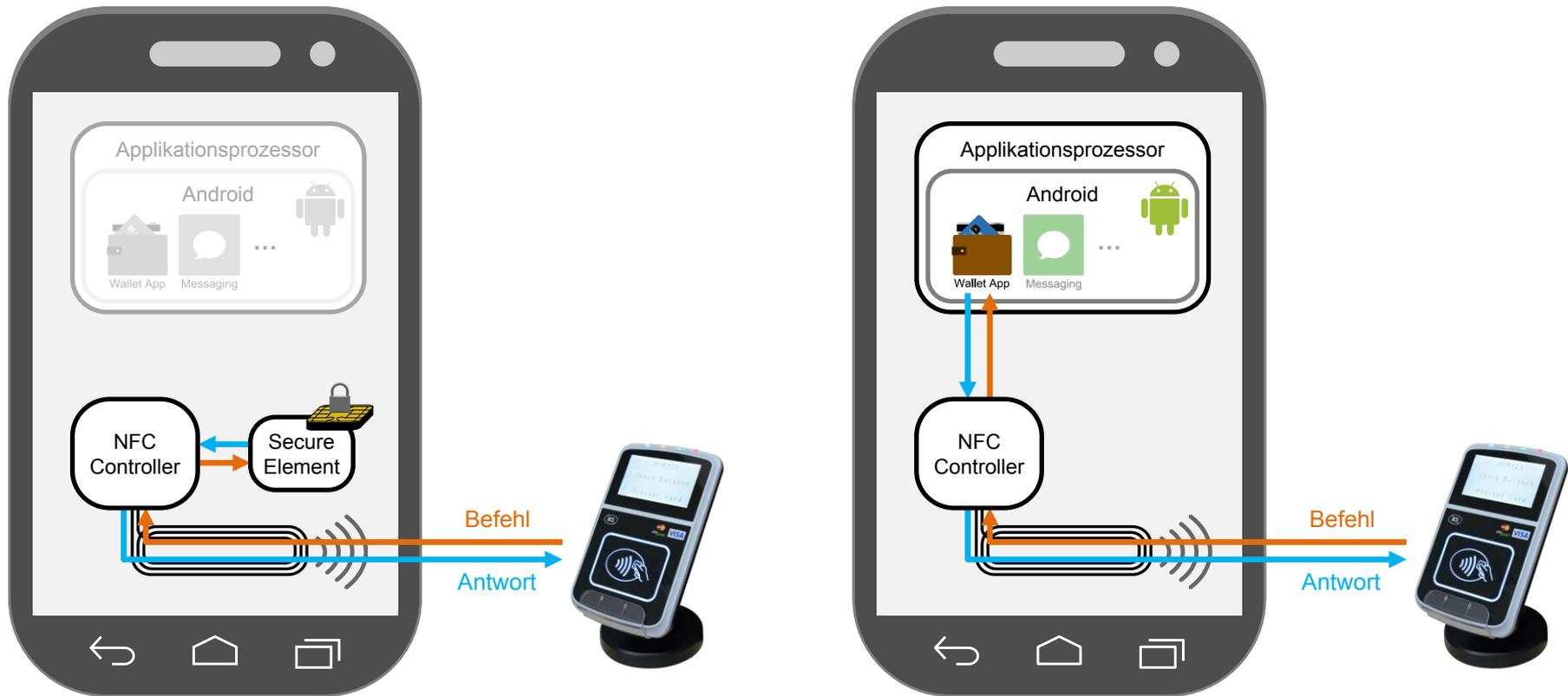
- ▶ Kartendaten
 - PAN
 - Ablaufdatum
 - ...
- ▶ geheimen Schlüssel 

Near Field Communication Komponenten im Smartphone



Card Emulation

Secure Element vs. Host

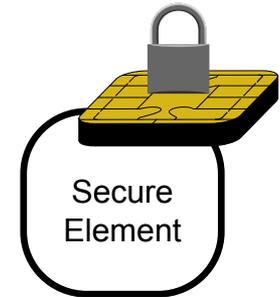


Secure Element

Host Card Emulation

Vorteile

- ▶ Geschlossene und streng kontrollierte Umgebung
- ▶ Sicheres Betriebssystem
- ▶ Sicherer Prozessor und Speicher
- ▶ Zertifizierung der Hardware und Software



Nachteile

- ▶ Sicherheit hat hohen Preis
- ▶ SE ist nicht in jedem Gerät verfügbar

Card Emulation

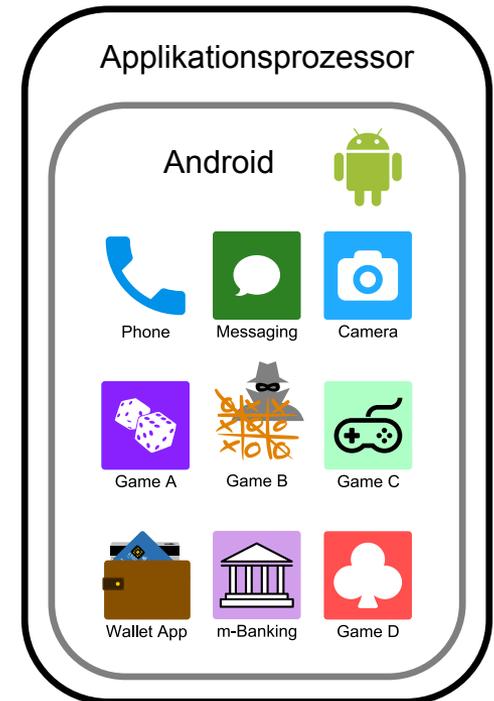
Host Card Emulation

Vorteile

- ▶ Offene Umgebung
- ▶ Praktisch in jedem aktuellen Android-Gerät verfügbar (wenn NFC vorhanden)

Nachteile

- ▶ Offene Umgebung (!)
- ▶ Bewusstes Außerkraftsetzen von Schutzmechanismen durch Benutzer
- ▶ Komplexes Betriebssystem
- ▶ Hardware kaum gegen physische Angriffe geschützt



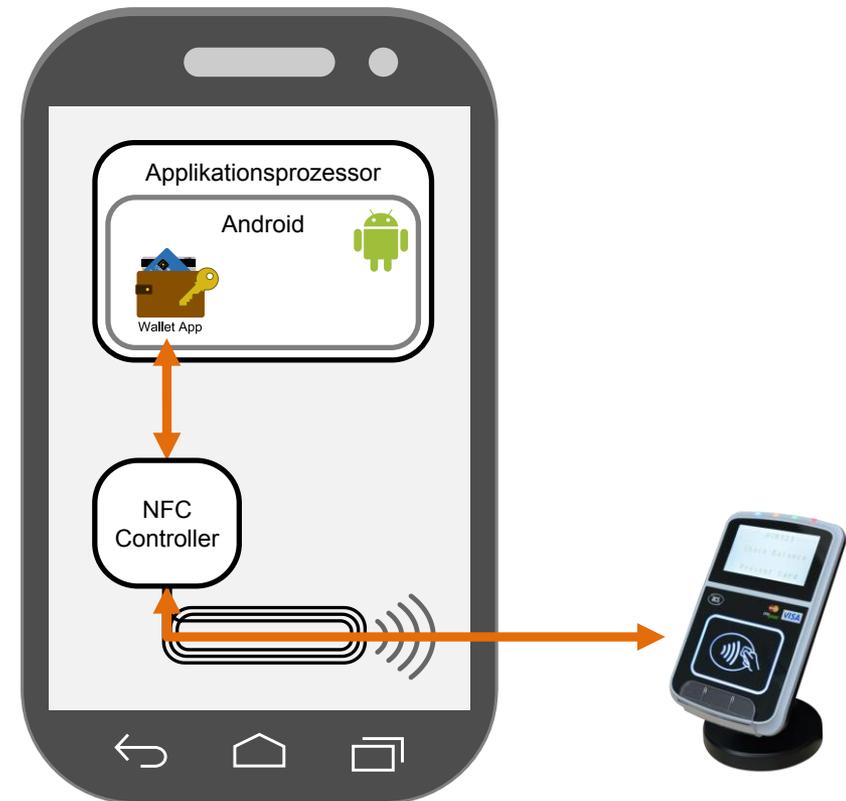
- Smartcard-Applikation 1:1 als HCE-App umgesetzt

Vorteile

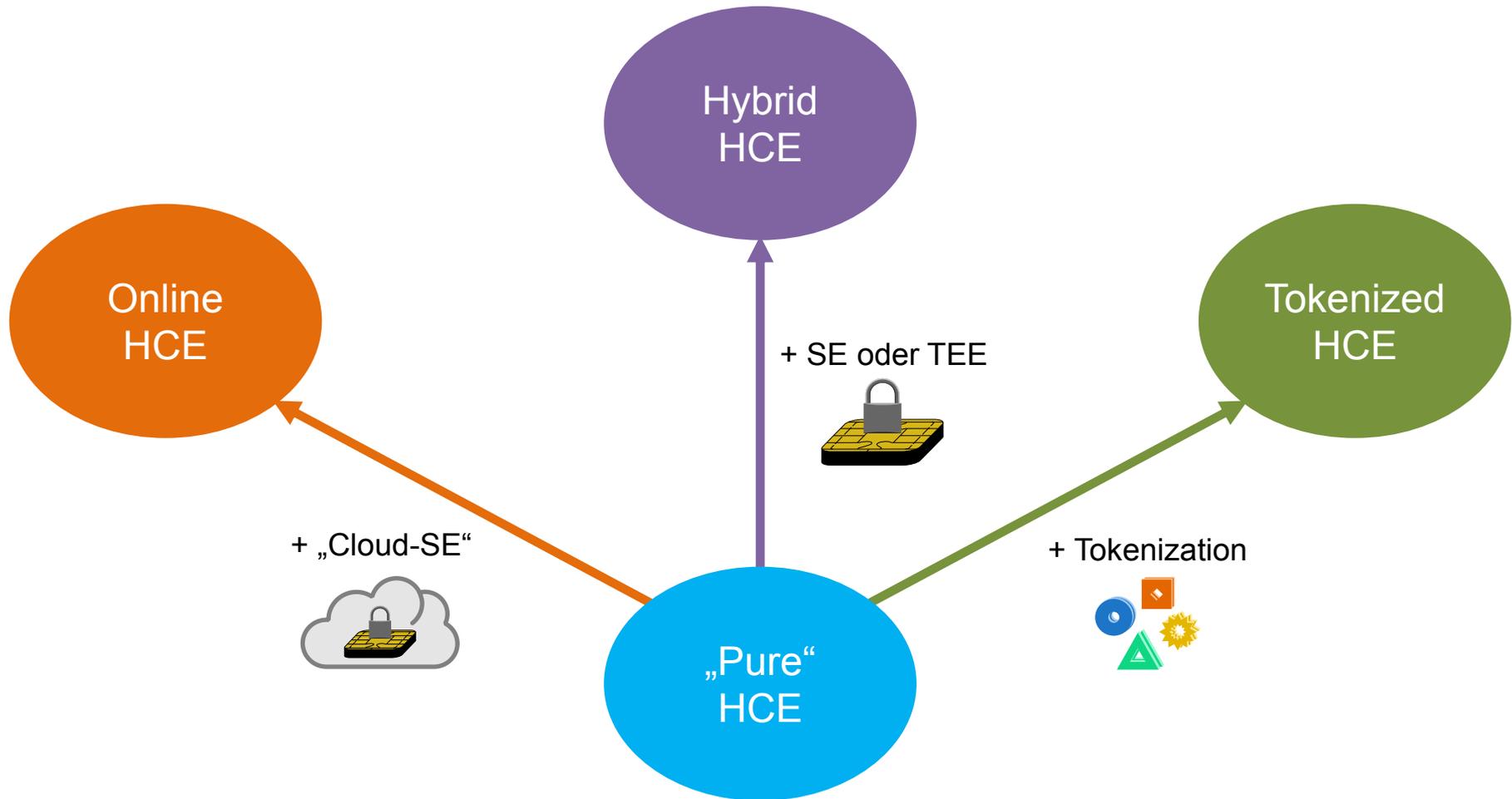
- ▶ Offline verwendbar
- ▶ Einfach zu implementieren

Probleme

- ▶ Kartendaten und Schlüssel in unsicherem Speicher
- ▶ Daten einfach kopierbar
- ▶ Kartenduplikate uneingeschränkt nutzbar



Host Card Emulation Strategien für mehr Sicherheit



- HCE-App leitet Kommunikation direkt in die Cloud weiter

Vorteile

- ▶ Kartendaten und Schlüssel nicht am Smartphone gespeichert (kein Zugriff durch andere Apps)

Probleme

- ▶ Nur online verwendbar
- ▶ Ev. lange NFC-Interaktion
- ▶ Verbindung zwischen HCE-App und Cloud-SE:
Absicherung problematisch



Host Card Emulation

Hybrid HCE

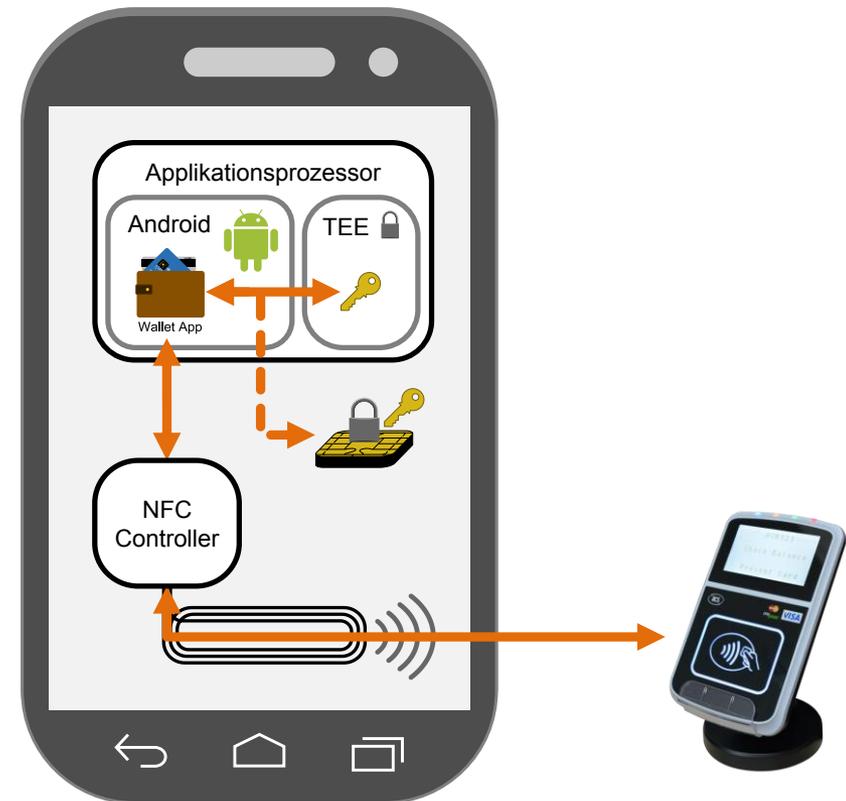
- HCE-App nutzt sicheren Schlüsselspeicher am Smartphone

Vorteile

- ▶ Offline verwendbar
- ▶ Schlüssel nicht durch andere Apps kopierbar

Probleme

- ▶ Geeigneter Schlüsselspeicher notwendig
- ▶ SE: Komplexität, Verfügbarkeit
- ▶ TEE: geringeres Schutzniveau
- ▶ Verwendung von Schlüsselspeicher durch andere Apps



Host Card Emulation Tokenized HCE

- Kurzlebige Token statt regulärer Kartendaten/Schlüssel
- Online-Phasen: HCE-App lädt begrenzte Anzahl an Token

Vorteile

- ▶ (begrenzt) offline verwendbar
- ▶ Sehr begrenzte Gültigkeit der Schlüssel im unsicheren Speicher

Probleme

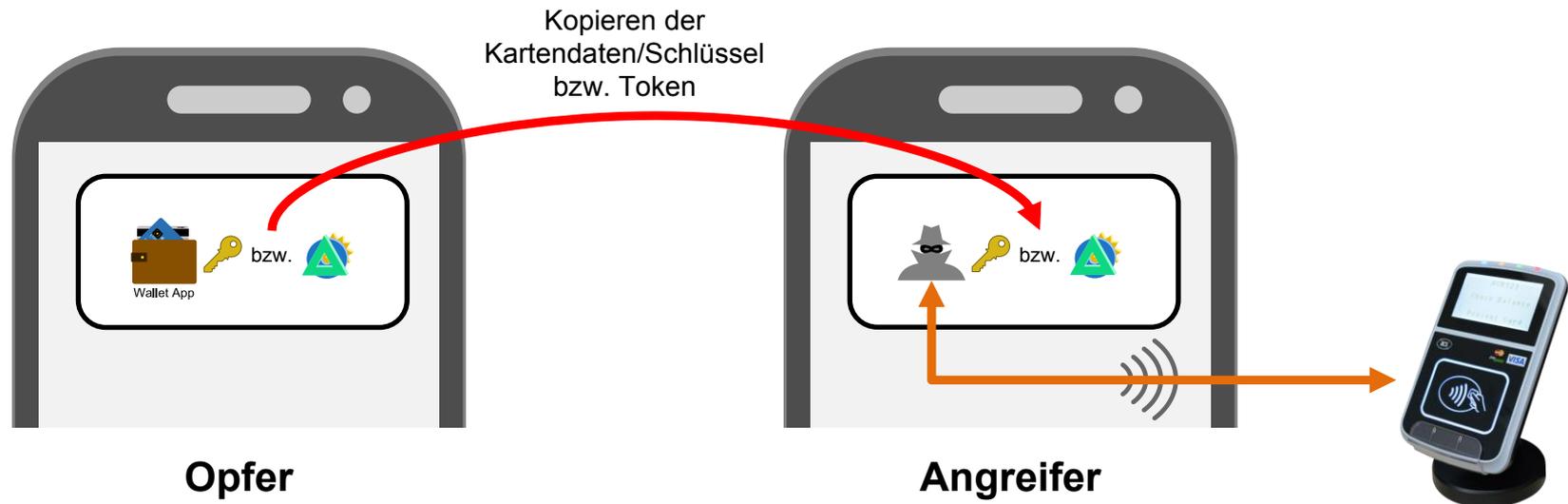
- ▶ Verbrauch/Ablauf der Token
- ▶ Token in unsicherem Speicher
- ▶ Verbindung zwischen HCE-App und Token Provider: Absicherung problematisch



Angriffsszenario Skimming

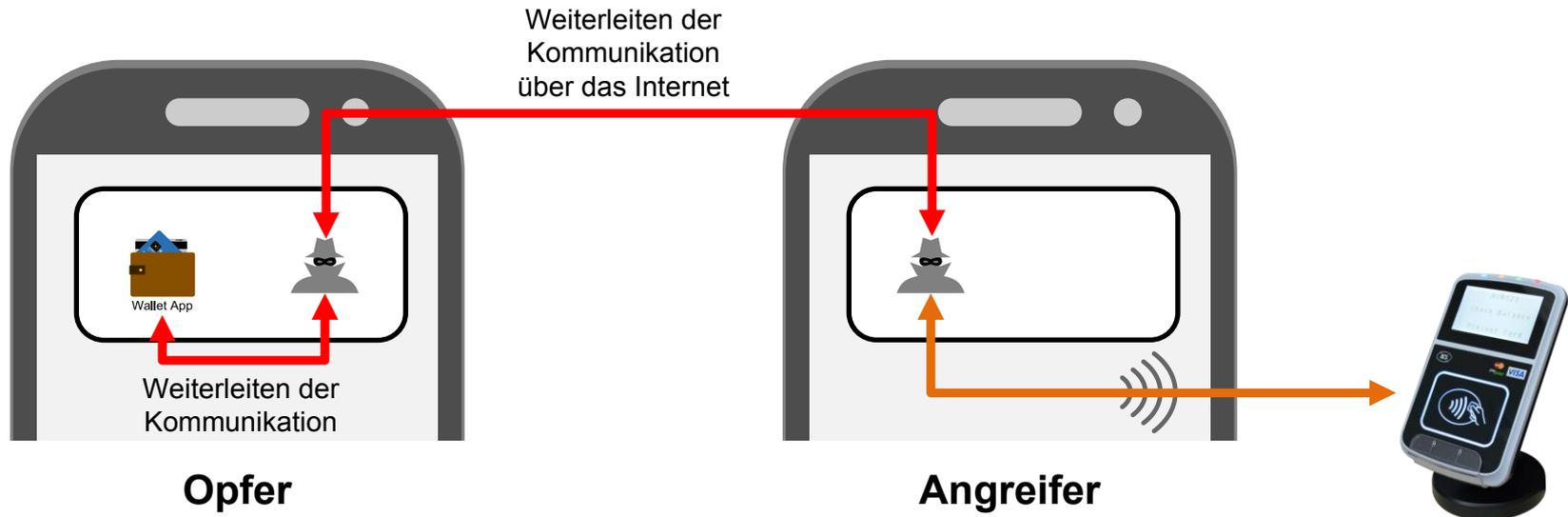
- Kopieren der für den Bezahlvorgang relevanten Daten auf ein anderes Gerät (oder eine Smartcard)
- Zugriff auf Daten des Wallet notwendig
 - ▶ Lokaler Angreifer (ev. auch Benutzer selbst)
 - ▶ Entfernter Angreifer mittels App (& Privilege Escalation)
- Bei Tokenization:
 - ▶ Kopierte Daten nur sehr begrenzt nutzbar

	Risiko	Nutzen
„Pure“ HCE	◆◆◆◆	◆◆◆◆
Online HCE	<i>nicht anwendbar</i>	
Hybrid HCE	◆◆	◆◆◆◆
Tokenized HCE	◆◆◆◆	◆◆◆
Secure Element	◆	◆◆◆◆



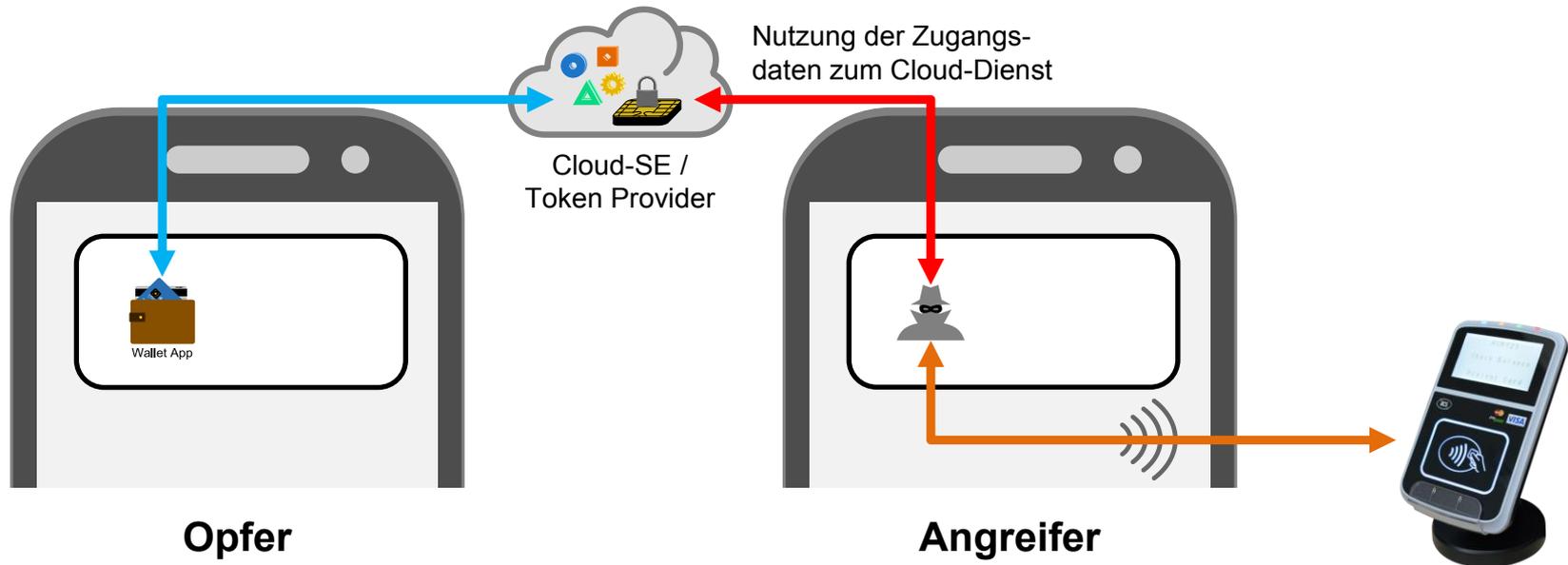
- Weiterleiten der NFC-Kommunikation zur Wallet-App am Gerät des Opfers
- App am Gerät des Opfers notwendig
- Während Bezahlvorgang: Verbindung zwischen Angreifer- und Opfer-Gerät notwendig
- Android schützt HCE-Apps gegen diesen Angriff
 - ▶ Privilege Escalation könnte Schutz aushebeln

	Risiko	Nutzen
„Pure“ HCE	◆◆◆◆	◆◆◆
Online HCE	◆◆◆◆	◆◆◆
Hybrid HCE	◆◆◆◆	◆◆◆
Tokenized HCE	◆◆◆◆	◆◆◆
Secure Element <small>(direkt zum SE statt zur App)</small>	◆◆◆◆	—



- Nutzung des Cloud-Dienstes über anderes Gerät
- Zugangsdaten zum Cloud-Dienst notwendig
 - ▶ z.B. aus Datenspeicher der Wallet-App
 - ▶ Lokaler Angreifer (ev. auch Benutzer selbst)
 - ▶ Entfernter Angreifer mittels App (Privilege Escalation)
- Schutzmaßnahmen beim Cloud-Dienst möglich
 - ▶ z.B. Erkennung mehrerer gleichzeitiger Verbindungen

	Risiko	Nutzen
„Pure“ HCE	<i>nicht anwendbar</i>	
Online HCE	◆◆◆	◆◆◆◆
Hybrid HCE	<i>nicht anwendbar</i>	
Tokenized HCE	◆◆◆	◆◆◆
Secure Element	<i>nicht anwendbar</i>	



Verschleierung der Funktionsweise des Programmcodes

- Problem:
 - ▶ Android-Apps relativ einfach in Java-Code rückübersetzbar
 - ▶ statische Code-Analyse und Reverse Engineering
- Techniken:
 - ▶ **Code Obfuscation / Code „Encryption“**
 - ▶ Ausweichen auf **Native Code**
 - Werkzeuge und Bedienung einfach nur teurer und komplexer
 - Verlust impliziter Sicherheitsmaßnahmen bei Speicherzugriffen von Java
 - ▶ **White-Box Cryptography**
 - Eigentlich: nicht „Kryptographie“ sondern Steganographie (bzw. Verschleierung)
- Aber:
 - ▶ Nur Verschleierung, kein wirklich wirksamer Schutz

Erkennung unerwünschter Geräteeigenschaften

- Probleme:
 - ▶ Bekannte Bedrohungen
 - ▶ Bewusstes Aushebeln von Sicherheitsmechanismen durch Benutzer
 - ▶ Kopieren von Daten auf andere Geräte
- Techniken:
 - ▶ **Device Fingerprinting**
 - ▶ **Root Detection**
 - ▶ **Debug Detection**
- Aber:
 - ▶ Nur bekannte(!) Muster können auch erkannt werden
 - ▶ Wer das gesamte System kontrolliert kann auch verhindern, dass er erkannt wird

SAVE
THE DATE



Android Security Symposium

08 - 10 March 2017
Vienna, Austria

<https://usmile.at/symposium>

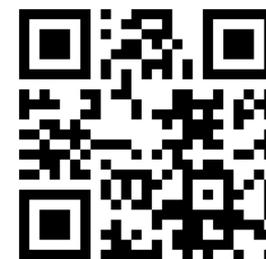
Dr. Michael Roland

Research Associate

Josef Ressel Center u'smile and Research Group Embedded Systems

University of Applied Sciences Upper Austria

[michael.roland \(at\) fh-hagenberg.at](mailto:michael.roland@fh-hagenberg.at)



u'smile